

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local
din data de 15 DECEMBRIE 2011

În conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **318** din **27 SEPTEMBRIE 2011** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **15 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: domnul **Blajovan Ioan Viorel**, domnul **Dolot Claudiu Daniel**, doamna **Mone Mariana Magdalena**, doamna **Nicula Tudorița**, domnul **Onete Florian** și domnul **Toma Victor Corneliu**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea S.C. BRANTNER S.R.L., conducerea S.C. SPEDITION RO-A TIR S.R.L., conducerea S.C. AQUACARAȘ S.A. – punct de lucru REȘIȚA, conducerea societăților comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local și directorii și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i să dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului Local din **24 noiembrie 2011**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, a Consiliului Local din **24 noiembrie 2011**, care este aprobat cu **15 voturi pentru**.

De asemenea, întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului Local din **28 noiembrie 2011**,

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, a Consiliului Local din **28 noiembrie 2011**, care este aprobat cu **15 voturi pentru**.

Domnul Csoke Marian Daniel - ar dori să retragă un proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Csoke Marian Daniel - ar dori să retragă proiectul cu numărul 16 de pe ordinea de zi pentru unele nelămuriri.

„Proiect de hotărâre privind aprobarea radierii dreptului de administrare în favoarea Întreprinderii de Gospodărie Orășenească Reșița, instituirea dreptului de administrare

în favoarea Consiliului Local al municipiului Reșița asupra unui teren construcție în suprafață de 271 mp, înscris în C.F. 37758 nr. cad. 37758 și vânzarea spațiului construit în suprafață de 130 mp, în indiviziune, fără licitație potrivit prevederilor Legii nr. 341/2004, domnului Cucu Ion și domnului Dinculeasa Constantin.”

Domnul Primar Mihai STEPANESCU – solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Domnul SECĂȘAN DUMITRU – supune spre aprobare **ordinea de zi** propusă de către domnul Primar, **împreună cu propunerea de modificare:**

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 145 din 31 mai 2011 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2012.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor speciale pentru anul fiscal 2012.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 118 din 21.04.2010.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui contract de parteneriat între Consiliul Local al municipiului Reșița și Radio România Reșița, Academia Olimpică Română, Centrul Primăvara, Inspectoratul Școlar Județean Caraș-Severin.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație a suprafeței de 92 mp, teren înscris în C.F. nr. 31723, Reșița Română, nr. top. 967/c/10/1, nr. cad. 14, din domeniul public al Municipiului Reșița, Gara-Reșița Sud, către domnul BĂDĂLUȚĂ VASILE.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

6. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare referitor la prețul de referință pentru străzile (drumurile) municipale aparținând domeniului public al Municipiului Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea radierii dreptului de administrare a R.A. PRESCOM Reșița asupra unei suprafețe de teren de construcție în suprafață de 2.580 mp, precum și asupra locuințelor cu altă destinație înscrise în C.F. nr. 9138 Reșița Română, situate în Reșița, str. P. Maior, nr. 2, bloc 800 și instituirea dreptului de administrare în favoarea Consiliului Local al municipiului Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

8. Proiect de hotărâre privind reducerea pe o perioadă experimentală de 3 luni a unui număr de ture efectuate pentru fiecare traseu secundar subvenționat de transport public local de călători și stabilirea subvențiilor lunare la traseele cu numerele 4, 8, 9, 10 și 11, respectiv modificarea art. 3 din cap. IV „Prețuri, tarife și alte prevederi financiare”, din anexa nr.1 la H.C.L. nr. 260/11.08.2001- Contract de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

9. Proiect de hotărâre privind concesiunea fără licitație a suprafeței de 1400 mp. identificată în C.F. nr. 7 Călnic, nr. top 285/b/2/a/2/...

/b/1/a/1/a/1/b/1/2/2/b/3/1/2/b/2/b/1/2/b/1/a/2/2/b/1/a/2/1/b/b/2/2/a/1, nr. cad. 6184, pentru extindere construcție existentă, str. Timișoarei FN, către SC MIRUNA INTERNATIONAL IMPEX SRL.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 50 mp teren, localitatea Reșița, str. Făgărașului nr. 26, înscris în C.F. nr. 3722 Călnic, nr. top. G100/z/2/14, în vederea concesiunii prin licitație publică pentru construire garaje auto.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 3 din H.C.L. nr. 229/2008 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN”.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 17 mp din suprafața identificată în C.F. 38 Reșița Montană nr. top 517/a/36/1/e/1/1/2/5/2/2 situat în municipiul Reșița, str. Călărașilor F.N.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 90 mp. situat în Reșița C.F. nr. 3722 Călnic, nr. cad. G100/z/7/19 în vederea concesiunii fără licitație, pentru construire spațiu comercial, str. Făgărașului FN, către Borcean Gheorghe.

inițiatori: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

Viceprimar – Cristian PANFIL

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 1720 mp teren, localitatea Reșița, zona Ateneul Tineretului, înscris în C.F. nr. 34046 Reșița, nr. top. R200/3/52/h/11/b, în vederea concesiunii prin licitație publică pentru amenajare teren de fotbal.

inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL

15. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița domnului SFERA ION.

inițiatori: Consilier local – Dumitru SECĂȘAN

Consilier local – Jaro Norbert MARȘALIC

Consilier local – Florea BORTUN

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea casării și valorificării mijloacelor fixe devenite disponibile aparținând Serviciului Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

17. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local”, în sensul reorganizării serviciului.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Serviciului Public Comunitar de Evidența Persoanelor al Municipiului Reșița, fără personalitate juridică, de sub autoritatea Consiliului Local.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

20. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 461 din 15.12.2009 privind aprobarea studiului de oportunitate, a Regulamentului de funcționare a activității de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Reșița și a caietului de sarcini pentru concesiunea, prin licitație publică a activității de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Reșița.

**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU
Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

21. Proiect de hotărâre privind modificarea prin recalculare a nivelului redevenței pentru transportul cu tramvaiul, aferentă contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Reșița nr. 15516/15.09.2011, pe perioadă determinată în care circulația tramvaielor este întreruptă.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

22. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a unui teren în suprafață de 5500 mp situat în municipiul Reșița zona Moniom.

**inițiatori: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU
Viceprimar – Cristian PANFIL**

23. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata dobânzilor, penalităților și majorărilor de întârziere pentru persoanele fizice care achită integral în perioada 01.01.2012 – 29.02.2012, debitele principale restante, inclusiv amenzi contravenționale, existente în sold.

**inițiatori: Consilier local – Codruța Oana HAMAT
Consilier local – Toma ANDERCA GHERGA**

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea reînnoirii mandatului de Administrator unic la S.C. CET 2010 Reșița S.R.L.

inițiator: Consilier local – Marian Daniel CSOKE

25. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

26. Informarea nr. 19539/28.11.2011 privind controlul efectuat la S.C. PIETE S.R.L. REȘIȚA.

27. Adresa nr. 19775/02.12.2011 a S.C. COSMIN CONSTRUCT BALCANIC S.R.L. referitor la problemele legate de finalizarea lucrărilor la CT12 A, str. Zadei.

28. Adresa nr. 19776/02.12.2011 a S.C. COSMIN CONSTRUCT BALCANIC S.R.L. referitor la problemele legate de executarea unor lucrări la CT12 A str. Zadei, CT46 str. Fântânilor, CT33 Calea Caransebeșului – Zona Constructorilor.

29. Adresa nr. 19785/02.12.2011 a S.C. BALTUR SIB S.R.L. referitoare la imposibilitatea contractării lucrărilor de execuție clădiri noi la CT 13, CT 23, CT 29.

30. Adresa nr. 19786/02.12.2011 a S.C. BALTUR SIB S.R.L. referitoare la derularea lucrărilor la CT 50, CT 33 ȘI CT 46.

31. Adresa nr. 19787/02.12.2011 a S.C. BALTUR SIB S.R.L. cu privire la deschiderea unui cont de garanții la Trezoreria Reșița.

32. Solicitarea nr. 19847/05.12.2011 a unor posesori de autoturisme ce au domiciliul în Reșița, str. Făgărașului nr. 26, referitor la neaprobarea construirii a 2 garaje în zona menționată.

33. Diverse.

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 145 din 31 mai 2011 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2012.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Benga Ioan – ar dori să întrebe pe doamna directoare de la taxe și impozite dacă conform tradiției anterioare în lunile ianuarie, februarie și martie nu se poate mări perioada aceea de grație, deoarece ulterior se ajunge toamna târziu și se iartă acești oameni și dacă s-ar mări perioada de grație cu acele trei luni cu bonusul care se dă ar fi mult mai câștigați.

Domnul Juca Pavel – șef serviciu – Serviciul Public „ Direcția de Impozite și Taxe” - este vorba de modificarea procentelor la persoanele juridice conform modificărilor apărute datorate Ordonanței 30/2011 și nu permite acest lucru.

Domnul Benga Ioan – întreabă și la persoane fizice?

Domnul Juca Pavel – răspunde că referitor la persoanele fizice, pe ordinea de zi se află un proiect de hotărâre, de scutire pe lunile ianuarie și februarie, de anulare a majorărilor pentru cei care plătesc restanțele de la finele anului.

Domnul Secășan Dumitru – precizează că este prevăzut acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi la punctul 24 și o să fie dezbătut la momentul respectiv.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 405/15.12.2011.**

Se trece la punctul 2 – Proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor speciale pentru anul fiscal 2012.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – are de făcut o propunere referitor la bazinul de înot la anexa 12, pentru sportivii legitimați taxa să fie de 30 de lei pe lună, două ore pe săptămână în intervalul orar 8-12. Când bazinul este mai liber, doar pentru sportivii legitimați indiferent de cluburi. Acesta este amendamentul pe care dânsul îl propune.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Viceprimar Simescu Sorin Daniel**, care este aprobat cu **15 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul deja aprobat, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 406/15.12.2011**.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 118 din 21.04.2010.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel – menționează că la acest punct este o problemă, la contractul de administrare la art. 8 pct. VIII. 2. scrie:

„Contractul se reziliază de drept, fără punerea în întârziere și fără intervenția instanței în următoarele cazuri:

- a) dacă S.C. Group Ecoterm S.R.L. nu folosește terenul conform destinației stabilite în prezentul contract și nu remediază această situație într-un termen de 90 de zile de la data la care a fost notificat în acest sens de către Municipiul Reșița;
- b) dacă S.C. Group Ecoterm S.R.L. nu-și respectă obligațiile prevăzute în acest contract și nu remediază această încălcare în termen de 90 de zile de la data primirii notificării scrise.”

Notificarea scrisă, trimisă la pagina a 2-a către Grup Ecoterm este din data de 22.11.2011, deci sunt abia 30 de zile de când au primit notificarea, pe când în contract scrie 90 de zile.

Păreră dânsului este că nu se poate încă revoca această hotărâre, nefiind trecute cele 90 de zile care sunt specificate în contractul încheiat cu ei, pentru a nu fi probleme este de părere că ar trebui retras acest proiect de pe ordinea de zi, pentru a fi introdus când se îndeplinesc cele 90 de zile.

La notificarea primită din data de 22.11.2011, până în prezent nu sunt nici 30 de zile, iar în contract sunt trecute 90 de zile.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – arată că este un proiect de hotărâre, a fost forțată această administrare, nu este voie să se dea la privați drept de administrare. A fost forțată această hotărâre că nu puteau construi super centrala de pe Țerovei. Între timp nu au făcut nimic, iar cei de la Prefectură în nenumărate rânduri au cerut revocarea acestei hotărâri. Din anul 2010, de când s-a dat în administrare nu au respectat clauzele contractului.

Domnul Csoke Marian Daniel - argumentează că este clar că nu au respectat clauzele contractului.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – cei de la Serviciul Public „Direcția de Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” au purtat discuții cu ei, dar nu au răspuns absolut nimic dacă încep sau nu încep lucrările.

Domnul Csoke Marian Daniel - este de acord cu domnul Secretar, că nu au început lucrările, că nu au făcut nimic, dar să nu se prevaleze de faptul că de la notificare nu au trecut 90 de zile și au acest drept conform contractului, aceasta fiind singura problemă.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – ar dori să întrebe dacă au achitat taxele și impozitele?

Domnul Nedelea Florin – director executiv - Serviciul Public „Direcția de Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” – răspunde că de impozite nu știe să răspundă, trebuie întrebat la taxe și impozite, în hotărâre nu aveau nici o redevență, dar nu au răspuns niciunei adrese făcute.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – este de părere că dacă se consideră neîndreptățiți, atunci să atace această hotărâre la Prefectură, propunând să se revoce HCL nr. 118/2010. Aceasta este părerea dânsului, și îi dă dreptate domnului consilier Csoke că ultima notificare este cu data de 22.11.2011. Dialog cu dânsii s-a purtat de mai demult, ei nu au nici autorizație sunt 2 ha de teren acolo care se pierd.

Domnul Csoke Marian Daniel – menționează că nu se pierd acele 2 ha de teren, deoarece diferența cât mai au ei în 60 de zile tot nu pot să facă construcția, acest lucru fiind clar.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – arată că ar trebui să atace dânsii această hotărâre dacă se simt neîndreptățiți, iar Prefectura o să transmită dacă trebuie anulată această hotărâre.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că Prefectura a cerut de mult timp revocarea HCL 118/2010.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – are de adresat o întrebare domnului Secretar, dacă se face un amendament cu aplicare în termenul legal stabilit în contract, se poate, să nu fie nici un fel de problemă?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde că se poate.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 407/15.12.2011.**

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea unui contract de parteneriat între Consiliul Local al municipiului Reșița și Radio România Reșița,

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – arată că în acest proiect lipsește un termen, la contractul de parteneriat.

La durata contractului de parteneriat, prezentul contract de parteneriat se încheie pe o perioadă de..., întrebă dacă sunt propuneri în acest sens, ce perioadă să fie stipulată în contract?

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – propune ca perioada să fie de 1 an de zile.

Doamna Ciurel Lenuța – este de părere că cel mai bine ar fi ca perioada stipulată în contract să fie, perioada proiectului, deoarece este vorba de un proiect.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – atunci propune perioada de un an de zile cu posibilitatea prelungirii până la realizarea proiectului.

Domnul Benga Ioan – este de părere că ar trebuie specificat și cu condiția să-l și facă.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Viceprimar Panfil Cristian**, care este aprobat cu **15 voturi** pentru.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **15 voturi** pentru, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 408/15.12.2011.**

Se trece la punctul 5 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație a suprafeței de 92 mp, teren înscris în C.F. nr. 31723, Reșița Română, nr. top. 967/c/10/1, nr. cad. 14, din domeniul public al Municipiului Reșița, Gara-Reșița Sud, către domnul BĂDĂLUȚĂ VASILE.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 409/15.12.2011.**

Se trece la punctul 6 – *Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare referitor la prețul de referință pentru străzile (drumurile) municipale aparținând domeniului public al Municipiului Reșița.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 410/15.12.2011.**

Se trece la punctul 7 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea radierii dreptului de administrare a R.A. PRESCOM Reșița asupra unei suprafețe de teren de construcție în suprafață de 2.580 mp, precum și asupra locuințelor cu altă destinație înscrise în C.F. nr. 9138 Reșița Română, situate în Reșița, str. P. Maior, nr. 2, bloc 800 și instituirea dreptului de administrare în favoarea Consiliului Local al municipiului Reșița.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 411/15.12.2011.**

Se trece la punctul 8 – *Proiect de hotărâre privind reducerea pe o perioadă experimentală de 3 luni a unui număr de ture efectuate pentru fiecare traseu secundar subvenționat de transport public local de călători și stabilirea subvențiilor lunare la traseele cu numerele 4, 8, 9, 10 și 11, respectiv modificarea art. 3 din cap. IV „Prețuri, tarife și alte prevederi financiare”, din anexa nr.1 la H.C.L. nr. 260/11.08.2001- Contract de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Reșița.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 412/15.12.2011.**

Se trece la punctul 9 – *Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație a suprafeței de 1400 mp. identificată în C.F. nr. 7 Călnic, nr. top 285/b/2/a/2/.../b/1/a/1/a/1/b/1/2/2/b/3/1/2/b/2 /b/1/2/b/1/a/2/2/b/1/a/2/1/b/b/2/2/a/1, nr. cad. 6184, pentru extindere construcție existentă, str. Timișoarei FN, către SC MIRUNA INTERNATIONAL IMPEX SRL.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – dorește să fie consemnat în procesul verbal că dânsul se abține de la votarea acestui proiect de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 413/15.12.2011.**

Se trece la punctul 10 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 50 mp teren, localitatea Reșița, str. Făgărașului nr. 26, înscris în C.F. nr. 3722 Călnic, nr. top. G100/z/2/14, în vederea concesiunii prin licitație publică pentru construire garaje auto.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Benga Ioan – dorește să specifice că dânsul rămâne surprins că de o jumătate de an Consiliul Local se tot ocupă de o problemă care este total ilegală, între timp a mai intervenit și presa să-și dea cu părerea să influențeze cu informații incorecte, să jicnească și să atribuie tot felul de calități care nu sunt adevărate.

De asemenea ar avea de adăugat trei lucruri și anume: în primul rând se prezintă un adevăr care este dovedit mai mult ca oricând de către proprietarul care a și introdus certificatul de urbanism are documentația și o poate prezenta dacă este nevoie. În al doilea rând este o scrisoare care este adresată domnului Primar cât și Consiliului Local de către cetățenii care locuiesc în scara B, cetățeni care dețin garaje și doresc să parcheze mașinile acolo în spate. Mai este un document care arată că lucrurile acolo sunt puțin ilegale dinspre Serviciul domnului Nedelea, care se pare că a cam încurcat puțin treburile.

Între timp a mai apărut și o scrisoare a domnului Manciu care face tot felul de intervenții pe toate căile, pentru a se vota aceste două garaje care sunt ale dânsului, cu anumiți cetățeni din scara respectivă care nu au nici o legătură cu aceste garaje.

Ceilalți cetățeni domnul Guran, domnul Caraboianu, doamna Stăncioi și domnul Caiman nu se scriu că ei au garaje. Din nou în sală este prezent domnul Ducu Cristian care a cumpărat terenul acolo și care arată ce documentație are. Poate doamna Opriș împreună cu domnul Rab și domnul Asofronie ar putea spune ce se întâmplă acolo pentru că a fost influențat și domnul Primar, deoarece s-a făcut un trafic de influență negativă, pentru inducerea în eroare atât a Primarului municipiului, cât și a consilierilor locali.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că sunt două hârtii cu aceleași persoane, printre care întâmplător se află și nașa dânsului care locuiește în același bloc. Pe o hârtie scrie că este de acord, iar pe alta că nu este de acord și o să o invite și pe dânsa dacă este necesar.

Este de părere că cei care au semnat pe prima hârtie depusă, susțin că au fost induși în eroare privind locația garajelor. Deține o hârtie făcută de președintele asociației de locatari, nu de domnul Manciu Gheorghe, semnată de aceiași oameni care odată sunt de acord, iar altă dată nu.

Dânsul chiar dorește să întrebe dacă acei cetățeni sunt sau nu de acord cu construcția acelor garaje, mai ales că pe nașa dânsului o cunoaște și știe cum semnează. I s-a spus că cetățenilor li s-au arătat alte locuri, au fost toți induși în eroare, probabil nu o să treacă acest proiect, iar data viitoare o să fie invitați toți cetățenii să precizeze tot ceea ce li s-a spus, pentru a fi încheiate o dată aceste discuții. Aici este vorba de o problemă personală pe care dânsul nu o înțelege.

Domnul Benga Ioan – îi atrage atenția domnului Viceprimar Simescu să nu-l atenționeze cu degetul, să nu facă presiune cum mai face și în alte locuri.

Domnul Secășan Dumitru – atrage atenția că nu este o ședință interactivă.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că poate toți cei cinci cetățeni care spun că domnul consilier Benga a fost la dânsii probabil mint. Cum domnul consilier cheamă la ședință tot felul de cetățeni, proprietari, poate și dânsul să cheme la rândul lui. Doamna Corina Marta este proprietar, care a și semnat pe cele două hârtii. Dânsul nu poate știi care din cele două hârtii este cea bună.

Asociația de proprietari prin domnul președinte al asociației a prezentat o informare, cu ștampilă de la asociație privind acceptul locatarilor de a construi cele două garaje.

Acum referitor la domnul prezent în sală spune că are teren acolo, dorește să o întrebe pe doamna Opriș dacă se suprapun suprafețele de teren și pe domnul Nedelea ar dori să-l întrebe același lucru?

Doamna Opriș Margareta – arhitect șef - Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului – precizează că a fost depusă o documentație pentru certificat, a fost verificată de dimineață, s-ar putea suprapune, dânsa nu cunoaște limita corectă.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă dacă se suprapun, sau s-ar putea suprapune?

Domnul Nedelea Florin - director executiv - Serviciul Public „Direcția de Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” – răspunde că documentația proprietarului poate fi intabulată fără a fi anunțat Consiliul Local care este vecin cu parcelele.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – întreabă dacă este intabulată fără acordul unuia dintre vecini?

Domnul Nedelea Florin - acesta este un aspect care se vede din schiță, prevede o distanță de 12 metri între limita de proprietate a domnului Ducu Cristian până la bloc, iar în acești 12 metri se pot construi garaje. Trebuie măsurat la fața locului, deoarece cunoaște din schițele prin care a fost intabulat terenul domnului Ducu, însă personal nu a fost la fața locului.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – îl roagă pe domnul consilier Benga cu tot respectul, dacă face o acuzație să poată și dovedi, cum că s-au făcut presiuni la domnul Primar, peste tot. Domnul consilier a afirmat că s-au făcut presiuni pentru aceste două garaje, să nu mai se afirme fără dovezi, sau să nu se mai afirme acest lucru.

Domnul Benga Ioan – îl întreabă pe domnul Viceprimar Panfil, dacă este organ de anchetă, deoarece a spus că s-a făcut „trafic de influență negativă”, atenție.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – îl roagă frumos pe domnul consilier Benga dacă face o afirmație să o poată dovedi.

Domnul Benga Ioan – afirmă că este dascăl de meserie.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – arată că în momentul în care o să urmărească caseta dânsul îl roagă frumos pe domnul consilier Benga dacă face o acuzație să o poată dovedi, dacă nu să nu mai facă.

Domnul Secășan Dumitru – este de părere că în Consiliul Local nu se află justițieri.

Domnul Crina Ioan – dânsul chiar nu înțelege că pentru anumite schițe nici doamna Opriș, nici domnul Nedelea nu se pot pronunța, este logic că nu se poate. Dacă acest domn tot a făcut atâta cheltuială, de ce nu face o expertiză tehnică care spune clar dacă este sau nu terenul dânsului, în acel moment chiar nu mai este loc de îndoială. Acum sunt prezentate doar păreri, cineva vine cu o schiță, altcineva cu o altă schiță mai mare, astfel domnul Ducu spune că este terenul lui. Consiliul Local spune că se pare că ar fi terenul în proprietatea Consiliului, dar dacă se efectuează o expertiză atunci se va hotărî dacă se pot sau nu construi aceste garaje.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – este de acord cu propunerea domnului consilier Crina, dorește după ședință să invite presa la dânsul în birou pentru a le arăta cele două hârtii pentru a face investigații, să meargă la vecini să vadă cine a făcut presiuni cine a semnat, de ce au semnat de două ori.

Domnul Primar Stepanescu Miah – foarte pe scurt dorește să informeze că și dânsul a fost inițiatorul acestui proiect de hotărâre și de asemenea au fost păreri pro foarte multe, dar în ziua ședinței s-a primit un material cum că nu ar fi ceva în regulă. După cum se știe foarte bine dânsul a retras proiectul de pe ordinea de zi. În această marți a avut o întâlnire cu un domn, probabil domnul Ducu, care a fost prezent la audiențe și a lăsat un material care a fost adus la cunoștința celor prezenți, dar cam atât poate dânsul să se pronunțe asupra acestui aspect.

Înaintea dânsului se pronunță juridicul, patrimoniul, urbanismul, deoarece dânsul semnează ultimul. Cei care semnează înaintea dânsului au anumite obligații în primul rând directe de verificare, de informare și nu ar dori nici dânsul, probabil nici cei prezenți să se ajungă la litigii, la contestații, a hotărârii care va fi luată indiferent dacă este pozitivă sau negativă.

De asemenea dânsul a fost informat astăzi că acolo se taie exemplare lemnoase, tot la fel sunt instituții răspunzătoare, dânsul nu știe prea multe, în orice caz se va documenta în acest sens. Dacă se impune o expertiză juridic, domnul Secretar se poate face o analiză? Se pare că se repetă aceleași teme.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – este de părere că ar trebui să se spună o dată exact ce este cu terenul se suprapune sau nu se suprapune. Deoarece dânsul nu este de principiu să se opună unei construcții, dat fiind faptul că nu s-a opus până în acest moment la nimeni adică la cei care au avut acte în regulă și au dorit să participe la o licitație să facă anumite garaje. Dar în momentul în care se pare că odată se poate, apoi că nu se poate, în acest caz nu se poate ști cum să se voteze, dacă este sau nu în regulă.

Dânsul nu dorește să prejudicieze pe nimeni, iar astăzi i s-a adus la cunoștință o hârtie prin care arată că acesta este terenul, iar aceasta este o proprietate privată. Acum și dânsul pune întrebarea este proprietate privată, sau nu este, este terenul Consiliului sau nu este. Poate cu o identificare topografică se face o delimitare clară, deoarece dacă nu se suprapune terenul, dar cuiva i-ar conveni să nu fie garaj, că are intrare pentru garajul lui, este o situație care nu prea se pune. Cumva li se impune consilierilor care sunt reprezentanții Consiliului Local, care este proprietar pe un teren să li se spună prin neștiință că sunt mincinoși. Dânsul nu dorește să fie mincinos.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – după părerea dânsului lucrurile sunt destul de simple, Consiliul Local are o intabulare și probabil între timp domnul Ducu a cumpărat terenul, sau nu s-a intabulat. Când s-a făcut acest proiect de hotărâre conform certificatului de urbanism, cu viza de cadastru, acest teren era în proprietatea Consiliului Local. Probabil între timp dânsul a cumpărat acest teren și nu s-a intabulat imediat.

Părerea dânsului este că orice cetățean care se consideră neîndreptățit de orice hotărâre a Consiliului Local se poate adresa Prefecturii, care ulterior se pronunță asupra

hotărârii dacă este sau nu greșită, ceea ce este destul de simplu. Dânsul consideră că problema garajelor este una personală, nu dorește să acuze pe nimeni în acest sens. Era foarte simplu să fie votată această hotărâre, mergea domnul Ducu cu extrasul dânsului de CF la Prefectură, iar în două săptămâni Prefectura se pronunța dacă este sau nu legală această hotărâre.

Domnul Benga Ioan – menționează că consilierii locali pot să vadă cum este viza cadastrului, este vorba despre o documentație care este depusă la Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului și se dovedește cine este proprietar. Dacă se consideră că trebuie mers la Prefectură, să întoarcă înapoi hotărârea cum au fost și altele întoarse, din lipsă de atenție, atunci domnul Viceprimar poate să fie de acord, dar dânsul nu este de acord să fie chiar așa de ușor păcălit.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – întreabă ce hârtie are dânsul în mână, iar domnul Viceprimar nu o are în mapă, și dacă are număr de înregistrare ?

Domnul Benga Ioan – răspunde că are doamna Opriș număr de înregistrare cu data de ieri.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – este de părere că materialele de ședință ar fi trebuit predate.

Domnul Benga Ioan – îi răspunde domnului Viceprimar Simescu că ar trebui să fie mai preocupat de problemele cetățenilor.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – îi precizează domnului consilier Benga că materialele de ședință au fost primite de joia trecută. Deci dacă dânsul a depus ieri acest material, nu se poate vorbi despre el, ci doar despre acele materiale pe care le are în mapă, deoarece nu știe ce s-a depus ieri la registratură.

Domnul Secășan Dumitru – întreabă când s-au emis acele acte?

Domnul Benga Ioan – răspunde că domnul Ducu Cristian a fost în audiență la domnul Primar, a înregistrat acte și ieri, a întocmit și certificat de urbanism, de asemenea și la ședința trecută au fost prezentate câteva materiale, dar dacă nu se vede decât ceea ce interesează.

Există un certificat de urbanism pe care domnul Viceprimar Simescu l-a văzut, deoarece este datat din luna a șaptea, dar pentru dânsul un certificat de urbanism din luna a șaptea este cam demult.

Este de părere că poate face domnul Manciu contestație la Prefectură dacă nu este de acord cu hotărârea care se dă.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – susține că ar trebui făcută o expertiză, deoarece este cel mai corect, atunci nu mai sunt discuții.

Domnul Ducu Cristian – menționează că dânsul este acum proprietar al terenului, înainte a fost al cumnatului său, ar dori să vadă dacă Primăria are acte de proprietate asupra terenului.

Domnul Nedelea Florin – îl roagă pe domnul Ducu să rețină ceea ce va spune și să fie atent la exprimarea dânsului, deoarece nu a susținut că domnul Ducu nu este proprietar, ci că în limita de proprietate situată la 12 metri față de bloc nu are pe partea aceea vecini, nu are pe strada Călimanilor cea care duce spre cimitir, doar atât a spus dânsul.

De asemenea nu a fost contestat dreptul la proprietate a domnului Ducu și nici extinderea proprietății. Întâmplător domnul topometrist care a făcut identificarea domnului Ducu a făcut și intabularea cadastrului de intrare pe Municipiul Reșița pe cartierul Micro IV, iar în discuția avută cu dânsul a recunoscut că a păstrat limita depusă la cadastru pentru Municipiul Reșița. Dânsul nu a spus că se suprapun proprietățile.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă dacă nu cumva se vorbește de aceeași parcelă?

Domnul Nedelea Florin – răspunde că există posibilitatea menționată de doamna Opriș Margareta, adică să fie din cauza planșei depuse de domnul Manciu, care nu respectă scara. Dar pe suprafața de 12 metri de la bloc se pot construi garaje, dacă se dorește acest lucru.

Domnul Marinescu Petre – menționează că nu contestă faptul că domnul Ducu nu este proprietar, dar aici este vorba de două parcele diferite. Dânsul a adus documente pentru o parcelă, dar acolo sunt mai multe parcele, nu numai două.

Domnul Secășan Dumitru – întreabă dacă domnul Ducu este subiectul altei discuții? Este de părere că i se dă dreptate domnului Ducu este proprietar, dar nu pe terenul acesta.

Domnul Borțun Florea – întreabă cine plătește expertiza, plătește Primăria?

Domnul Marinescu Petre – este de părere că plătește cel care cere ceea ce nu este al lui.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu 10 voturi pentru, și 5 abțineri devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 414/15.12.2011.

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 3 din H.C.L. nr. 229/2008 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN“.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – explică procedura de vot, și anume:

Pe buletinele de vot există aplicat sigiliul Consiliului Local, precum și numele persoanelor propuse. În dreptul fiecărui nume există 2 căsuțe, respectiv **DA** și **NU**, unde fiecare consilier local trebuie să bifeze opțiunea pe care o are. Dacă pe buletinul de vot nu este aplicat sigiliul Consiliului Local, ori nu se bifează nici o căsuță sau se fac alte modificări sau adăugiri, ori se votează mai multe propuneri sau dacă buletinul de vot are alt model decât cel stabilit, acel buletin de vot nu este valabil, iar votul este anulat.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – roagă consilierii locali să facă propuneri privind desemnarea unui consilier local în calitate de reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Reșița în Adunarea Generală a Asociațiilor la ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN“.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – îl propune pe domnul Blajovan Ioan Viorel.

Domnul Benga Ioan – i se pare incorect să fie propus un consilier care nu este prezent la ședință.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – îi reamintește domnului consilier Benga că și domnul Marșalic s-a votat, atunci a fost legal?

Domnul Secășan Dumitru – îl întreabă pe domnul Secretar dacă se poate vota un consilier în absență?

Domnul Bucur Lucian Cornel – răspunde că se poate vota.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – roagă secretariatul tehnic să consemneze propunerile și să completeze buletinele de vot.

Se transmit buletinele de vot comisiei de validare.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – roagă comisia de validare să verifice buletinele de vot și să conducă operațiunea de votare.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – roagă secretariatul tehnic să împartă buletinele de vot.

Se trece la vot. Se încheie votarea.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 17 mp din suprafața identificată în C.F. 38 Reșița Montană nr. top 517/a/36/1/e/1/1/2/5/2/2 situat în municipiul Reșița, str. Călărășilor F.N.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 416/15.12.2011.**

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 90 mp. situat în Reșița C.F. nr. 3722 Călnic, nr. cad. G100/z/7/19 în vederea concesiunii fără licitație, pentru construire spațiu comercial, str. Făgărașului FN, către Borcean Gheorghe.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbet – înainte de a se vota ar fi dorit să pună o întrebare și anume există contract de închiriere anterior?

Domnul Nedelea Florin - răspunde că a fost contract de închiriere, dar s-a reziliat de mult.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este **respins** cu **10 voturi pentru**, și **5 abțineri** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 417/15.12.2011.**

Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 1720 mp teren, localitatea Reșița, zona Ateneul Tineretului, înscris în C.F. nr. 34046 Reșița, nr. top. R200/3/52/h/11/b, în vederea concesionării prin licitație publică pentru amenajare teren de fotbal.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este **aprobat** cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 418/15.12.2011.**

Domnul Benga Ioan – dorește să întrebe dacă este în numărul terenurilor, care fac parte din circuitul doamnei Elena Udrea?

Domnul Secășan Dumitru – răspunde că finanțarea este doar de acolo. Acest Guvern finanțează foarte multe proiecte, în schimb Guvernul de tip PSD doar a făcut proiecte și nu a finanțat nimic, sau doar i s-a părut dânsului?

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – dorește să-i explice domnului consilier Benga despre acest proiect de hotărâre.

Domnul Benga Ioan – îi răspunde domnului Viceprimar Panfil că poate să-i scrie că are adresă de mail.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – răspunde că domnul consilier dorește să vorbească la mișto, poate că așa o să vorbească, dânsul a dorit să explice frumos, dar dacă domnul consilier Benga răspunde cu „să-mi scrieți că am adresă de mail”, așa o să facă și dânsul de acum înainte.

Se trece la punctul 15 - Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare“ al Municipiului Reșița domnului SFERA ION.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Borțun Florea - dorește să nu mai fie făcută nici o conotație politică, deoarece consilierii se află la ședințe să rezolve anumite probleme ale municipalității.

Domnul Secășan Dumitru - menționează că de când este dânsul președinte de ședință cele mai dese intervenții cu conotații politice, fără nici un fel de regret le-a avut domnul consilier Benga Ioan. Dânsul i-a dat răspuns domnului consilier Borțun Florea.

Domnul Benga Ioan – întreabă cine este pe locul doi ?

Domnul Brici Crisitan Nicușor – afirmă că locul doi nu contează.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 419/15.12.2011.**

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – dorește să facă un comentariu scurt referitor la proiectul de hotărâre retras de domnul consilier Csoke și anume ținând cont de situația financiară în care se află Primăria, lucru știut și de domnul Primar, înțelege că a fost refuzată suma de 1 miliard 200 mii lei, i se pare dânsului sau nu se mai dorește să se vândă. Roagă inițiatorul acestui proiect de hotărâre, pe domnul consilier Csoke, dacă a propus acest proiect de hotărâre, mai este o ședință extraordinară și domnul Primar cunoaște foarte bine situația financiară, aici nu este nici un avantaj făcut nimănui, există un contract de închiriere, este un raport de evaluare făcut de Serviciul Public „Direcția de Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”. Se poate încasa suma de 2 miliarde, dar în acest moment se ia 2 milioane de lei chirie.

Rugămintea dânsului este dacă erau probabil neclarități să se soluționeze până la ședința viitoare.

Domnul Csoke Marian Daniel – menționează că erau anumite neclarități, iar domnul Cucu Ion ca beneficiar la sunat și la rugat să retragă acest proiect. Dar până la

următoarea ședință va face tot posibilul să se reglementeze aceste probleme pentru a fi introdus ulterior.

Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea casării și valorificării mijloacelor fixe devenite disponibile aparținând Serviciului Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – întreabă dacă la acest punct este o mică neclaritate, adică „cameră de gazare” este trecută în inventar în anul 2007, iar funcționarea este între 40-60 de ani a fost cumpărată secod hand, sau este o greșeală undeva la cifre? Dacă este cumpărată în anul 2007 și se casează după 4 ani, garanția fiind de peste 40 de ani, atunci este o problemă

Domnul Gârtoi Liviu – director executiv - „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local” –răspunde clădirea este mai veche, în anul 2007 s-a făcut ultima înregistrare, a fost un incendiu s-a distrus acoperișul, clădirea fiind degradată și prezentând un pericol, însă clădirea este de 20 de ani. Ultima înregistrare s-a făcut în anul 2007, de aceea pare suspect.

Domnul Csoke Marian Daniel – și dânsul ar avea o nelămurire la „Denumirea Mijlocului Fix”, primele poziții, la primul punct CS 20 URB, este o mașină, o ifă, iar la al doilea la fel, ar fi dacă s-ar reuși să se vândă patru plăcuțe de înmatriculare cu această sumă, deci la primele două poziții sunt două ife.

Domnul Crina Ioan – este de părere că ar trebui făcut un proces verbal, deoarece și la punctul 9 „Magazie stație asfalt 3831m” are durată de funcționare între 40-60 ani. Ce s-a întâmplat și cu această clădire: a ars, a fost cutremur, s-a deteriorat ?

Domnul Gârtoi Liviu – precizează că este un proces verbal de la Pompieri.

Domnul Crina Ioan – menționează că lipsește din materialul de ședință.

Domnul Secășan Dumitru – întreabă dacă domnul consilier Crina are o propunere?

Domnul Crina Ioan – răspunde că nu are nici o propunere, doar a sesizat că lipsește de la material, dorește o informare pentru ședința viitoare.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 420/15.12.2011.**

Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local”, în sensul reorganizării serviciului.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 421/15.12.2011.**

Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 422/15.12.2011.**

Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Serviciului Public Comunitar de Evidența Persoanelor al Municipiului Reșița, fără personalitate juridică, de sub autoritatea Consiliului Local.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – dorește să facă un amendament la acest proiect de hotărâre, după o discuție avută cu doamna Viorica Popa și anume la „Compartiment de Evidența Persoanelor” din Referent - studii medii - Grad IA se transformă în Inspector de specialitate – Studii superioare - Grad II.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Viceprimar Simescu Sorin Daniel**, care este aprobat **cu 15 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat **cu 15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 423/15.12.2011**.

Se trece la punctul 20 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 461 din 15.12.2009 privind aprobarea studiului de oportunitate, a Regulamentului de funcționare a activității de administrare a parcărilor publice cu plată din Municipiul Reșița și a caietului de sarcini pentru concesionarea, prin licitație publică a activității de administrare a parcărilor publice cu plată din Municipiul Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel – arată că este o greșeală în proiectul de hotărâre la art. 1 „Tarifele pentru cele trei tipuri de tichete, precum și pentru parcările cu bariere și pentru abonamente sunt următoarele:

- 0.80 lei (tva inclus) –tarif pentru ½ oră în zonele de taxare (tichet pe fond roșu)
- 1,50 lei (tva inclus) –tarif pentru 1 oră în zonele de taxare (tichet pe fond albastru)
- 7 lei (tva inclus) –tarif pentru 1 oră în zonele de taxare (tichet pe fond verde)”

Consideră că tariful de 7 lei pentru 1 oră este greșit, se poate să fie pentru o zi, dacă ar fi 7 lei pe oră sunt mașini care sunt mai ieftine decât taxa. În prezentarea celor de la S.C. ECO BAU – PARC S.R.L. se pare că este 7 ron pentru o zi, nu se poate să fie 7 lei pentru 1 oră.

Domnul Secășan Dumitru - precizează că rămâne acest amendament, sau se modifică această sumă, să fie 7 ron pentru o zi.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – tot la acest proiect dorește să propună un tarif

- pentru abonament închiriere locuri de parcare de către agenții economici și insituții bancare în zonele de parcare taxate – de 3 ori valoarea abonamentului general;
- 150 lei/an pentru locatarii care domiciliază în zonele de parcare taxate în intervalul e timp 08,00-16,00.

După cum se știe parcările de reședință cu plată sunt de la ora 16,00 până la ora 07,00, iar cei care doresc să le țină ocupate toată ziua să plătească suma de 150 ron/an, ca să fie ocupate 24 din 24.

Domnul Bortun Florea – întreabă cum o să știe cetățenii care sunt ocupate permanent?

Domnul Csoke Marian Daniel – răspunde că probabil vor fi marcate cu alte culori.

Domnul Secășan Dumitru – este de părere că poate fi anunțată Poliția Locală dacă este ocupat locul de parcare.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că nu este obligatoriu, plătește numai cine dorește.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot primul amendamentul domnului **Viceprimar Simescu Sorin Daniel**, care este aprobat **cu 15 voturi pentru**.

Supune la vot al doilea amendament al domnului **Viceprimar Simescu Sorin Daniel**, care este aprobat **cu 15 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele deja votate, care este aprobat **cu 15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 424/15.12.2011**.

Se trece la punctul 21 – Proiect de hotărâre privind modificarea prin recalculare a nivelului redevenței pentru transportul cu tramvaiul, aferentă contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Reșița nr. 15516/15.09.2011, pe perioadă determinată în care circulația tramvaielor este întreruptă.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 425/15.12.2011.**

Se trece la punctul 22 – *Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a unui teren în suprafață de 5500 mp situat în municipiul Reșița zona Moniom.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Benga Ioan – dorește să-l întrebe pe domnul Nedelea Florin, acești 5500 mp din zona Moniom sunt situați lângă acea pescărie? Acest teren este dezmembrat în faza actuală, este dezlipit?

Domnul Nedelea Florin – răspunde că este făcută documentația.

Domnul Benga Ioan – întreabă dacă este făcută și evaluarea?

Domnul Nedelea Florin – răspunde afirmativ, există raport de evaluare pe teren.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 426/15.12.2011.**

Se trece la punctul 23 – *Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata dobânzilor, penalităților și majorărilor de întârziere pentru persoanele fizice care achită integral în perioada 01.01.2012 – 29.02.2012, debitele principale restante, inclusiv amenzi contravenționale, existente în sold.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 427/15.12.2011.**

Se trece la punctul 25 – **Proiect de hotărâre privind aprobarea reînnoirii mandatului de Administrator unic la S.C. CET 2010 Reșița S.R.L.**

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel – dorește să facă o propunere la acest post de administrator unic la S.C. CET 2010 Reșița S.R.L., îl propune pe domnul Marinescu Aurel.

Domnul Secășan Dumitru – menționează că nu trebuie propus, deoarece în acest proiect de hotărâre este vorba de aprobarea reînnoirii mandatului de administrator unic.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – menționează că doar dacă dorește să fie propus altcineva.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este **respins** cu **10 voturi pentru**, și **5 abțineri** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 428/15.12.2011.**

Domnul Benga Ioan – întreabă pe domnul președinte de ședință Secășan Dumitru dacă conform votului exprimat a trecut sau nu proiectul de hotărâre?

Domnul Secășan Dumitru – acest proiect în urma votului exprimat de consilierii din Consiliul Local al municipiului Reșița a trecut.

Se trece la punctul 26 – **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.**

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – dorește să facă un amendament și anume:

La Cap. 67.02 „Cultură, recreere și Religie”

- cheltuieli materiale - Direcția de Sport Caraș-Severin se ia suma de 10.000 lei și adaugă 5.000 lei la Biserica Cuptoare și 5.000 lei Capela Liceului Traian Lalescu.

La Cap. 68.02 „Asigurări și asistență socială”

- cheltuieli materiale – aparatul propriu se ia suma de 20.000 și se adaugă la

Ajutoare sociale de urgență.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Viceprimar Simescu Sorin Daniel**, care este aprobat cu **15 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 429/15.12.2011**.

Se revine la la **punctul nr. 11** pentru a se vota proiectul de hotărâre.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – roagă Comisia de validare să se retragă pentru a încheia procesul-verbal cu ocazia numărării voturilor exprimate și apoi să citească acestora.

Comisia formată din:

1. SECĂȘAN DUMITRU
2. CSOKE MARIAN DANIEL
3. CIUREL LENUȚA
4. NICULA TUDORIȚA
5. MARȘALIC JARO NORBERT

procedând la numărarea voturilor a constat următoarele:

Consilieri prezenți: 15
Voturi exprimate: 14
Voturi nule: 1

Rezultatul votului privind **desemnarea unui consilier local în calitate de reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Reșița în Adunarea Generală a Asociaților la Asociația de Dezvolțare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURI” CARAȘ –SEVERIN**

BLAJOVAN IOAN VIOREL	voturi pentru	voturi contra
	10	4

A întrunit votul majorității consilierilor prezenți fiind desemnat:
BLAJOVAN IOAN VIOREL.

Domnul Benga Ioan – dorește să-l întrebe pe domnul Secretar Bucur Lucian Cornel dacă și la acest vot secret trebuie să fie majoritatea voturilor tot din numărul participanților? Să nu fie probleme, deoarece se verifică.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde afirmativ.

Domnul Secășan Dumitru – precizează că domnul consilier a avut o majoritate „zdrobitoare”.

Din sala de ședință iese domnul **viceprimar Panfil Cristian** și domnul **consilier Marșalic Jaro Norbert**, fiind prezenți **13 consilieri locali**.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **13 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 415/15.12.2011**.

Se trece la punctul 27 – Informarea nr. 19539/28.11.2011 privind controlul efectuat la S.C. PIEȚE S.R.L. REȘIȚA.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 28 – Adresa nr. 19775/02.12.2011 a S.C. COSMIN CONSTRUCT BALCANIC S.R.L. referitor la problemele legate de finalizarea lucrărilor la CT12 A, str. Zadei.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 29 – Adresa nr. 19776/02.12.2011 a S.C. COSMIN CONSTRUCT BALCANIC S.R.L. referitor la problemele legate de executarea unor lucrări la CT12 A str. Zadei, CT46 str. Fântânilor, CT33 Calea Caransebeșului – Zona Constructorilor.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 30 – Adresa nr. 19785/02.12.2011 a S.C. BALTUR SIB S.R.L. referitoare la imposibilitatea contractării lucrărilor de execuție clădiri noi la CT 13, CT 23, CT 29.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 31 – Adresa nr. 19786/02.12.2011 a S.C. BALTUR SIB S.R.L. referitoare la derularea lucrărilor la CT 50, CT 33 ȘI CT 46.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 32 – Adresa nr. 19787/02.12.2011 a S.C. BALTUR SIB S.R.L. cu privire la deschiderea unui cont de garanții la Trezoreria Reșița.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 33 – Solicitarea nr. 19847/05.12.2011 a unor posesori de autoturisme ce au domiciliul în Reșița, str. Făgărașului nr. 26, referitor la neaprobarea construirii a 2 garaje în zona menționată.

Se trece la puncte de vedere.

Se trece la punctul 34 – Diverse.

Domnul BRICI Cristian – dorește să vorbească înaintea domnului consilier Benga și ar dori să întrebe referitor la Căminul din Călnic, deoarece anul acesta a fost alocată suma de 18.000 lei pentru construirea unor toalete, dacă se reușește să se realizeze acest obiectiv în termenul rămas până la sfârșitul anului? Menționând că ar fi păcat că nu există toalete și suma a fost și bugetată.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – precizează, ca știm cu toții că a fost bugetată suma, problema este că lipsesc în mare măsura banii. Specifică că unul dintre marii contribuabili la bugetul Consiliului Local U.C.M.R a intrat în insolvență, și are la noi o datorie de 14 miliarde lei vechi, astfel că trebuie să ne înscriem la masa credală și nu se crede că la anul se va ieși din această situație. Astfel menționează că, colegii din cadrul Serviciului de Gospodărie Urbana și Mediu vor efectua verificări și se vor impune alternative de a se rezolva situația, respectiv amplasarea unor toalete ecologice.

Domnul Benga Ioan – dorește să întrebe când găsim posibilitatea ca și în Centrul de bătrani, unde este director domnul Fiștea, să se rezolve de o sală de mișcare, iar apoi întreabă pe domnul Primar, dacă domnia sa sau Consiliul Local al Municipiului Reșița a fost invitat să participe la inaugurarea ISPA, deoarece menționează că uneori consilierii

locali sunt numai de decor. Specifică că pune această întrebare, deoarece Consiliul Local a finanțat cu 25% acest proiect, iar dacă domnia sa nu a fost invitat, deoarece consideră ca este o fire mai colerică și pune prea multe întrebări nu este nici o problemă, însă dacă nu a fost nici domnul Primar, nici un consilier local atunci este o mare problemă.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – raspunde la prima întrebare adresată de domnul consilier Benga ca se va face o situație cu bugetul pe anul 2012, iar în lista cu investiții se va ține cont de propunerea domnului consilier de a moderniza și a dota aceasta investiție. Referitor la cea de-a doua întrebare menționează ca domnia sa nu a primit nici o invitație în acest sens, nici a ținut neapărat să participe fiindcă nu-i plac taierile de pamblică. Însă precizează ca în locul actualului director de la această societate ar fi invitat Consiliul Local al Municipiului Reșița care este acționar majoritar la acest operator județean. Specifică, de asemenea că cunoaște aceasta situație încă din anul 1995 când a fost întrebat în calitate de șef de ocol dacă susține acest proiect, la intervenția domnului Mircea Popa. Precizează că domnia sa ar fi făcut acea formalitate față de consilierii locali, cu atât mai mult cu cât și financiar este acționar majoritar.

Domnul Bortun Florea – dorește și domnia să facă o interpelare, respectiv să expună sesizările mai multor locatari din spatele zonei Polivalente cu privire la faptul ca la piciorul podului de peste Barzava, se află un boschetar care face o mizerie de nedescris. Lucru care ii deranjează pe locatarii din zona atunci cand se afla pe terasă. Astfel ar dori să se verifice zona și să se ia măsurile de igienizare corespunzătoare.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – în încheiere dorește domnilor consilieri locali, domnului Primar, onoratei asistente Sărbători Fericite! Un An Nou plin de împliniri în care sa se împlinească toate dorințele!

Domnul SECĂȘAN Dumitru – anunță programul pentru următoarea ședință a Consiliului Local:

- 16 IANUARIE 2012 – ultima zi de predare a materialelor pentru ședință la Secretarul Municipiului Reșița
- 24 IANUARIE 2012 – ședința comisiilor de specialitate ale Consiliului Local
- 31 IANUARIE 2012 – ședința Consiliului Local

Domnul SECĂȘAN Dumitru – menționează că dorește și domnia sa tuturor celor prezenți Sărbători Fericite! Însa nu înainte de a aminti ca întrucât au trecut cele trei luni de la alegerea președintelui de ședință roaga domnii consilieri să facă propuneri pentru numirea unui nou președinte de ședință pentru următoarele trei luni.

Domnul Marinesc Petre – îl propune pe domnul consilier Csoke Marian Daniel.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – propune pe domnul consilier Benga Ioan.

Domnul Benga Ioan – nu accepta, precizând faptul ca s-ar putea să fie plecat o perioadă de câteva luni din țară și nu dorește să încurce lucrurile.

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot propunerea domnului consilier Marinescu Petre, care este **aprobată cu 10 voturi pentru, și 4 abțineri devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 430/15.12.2011.**

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din 15 decembrie 2011.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚA
SECĂȘAN DUMITRU



SECRETAR
BUCUR LUCIAN CORNEL